ЦЕНТЪР ЗА СПЕШНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ – БЛАГОЕВГРАД

П Р О Т О К О Л № 1

За отваряне на оферти от участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на лекарствени продукти и медицински изделия за нуждите на ЦСМП – Благоевград през 2016г. по обособени позиции както следва: Обособена позиция № 1: „Доставка на лекарствени продукти" Обособена позиция № 2: „Доставка на медицински изделия", обявена с решение № 2/14.09.2015г.

На 10.11.2015г. в 09:00 часа в ЦСМП-Благоевград, в кабинета на Гл.счетоводител се състоя заседание на комисия, назначена със Заповед № 164/10.11.2015г. на Директора на ЦСМП-Благоевград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на лекарствени продукти и медицински изделия за нуждите на ЦСМП – Благоевград през 2016г. по обособени позиции както следва: Обособена позиция № 1: „Доставка на лекарствени продукти" Обособена позиция № 2: „Доставка на медицински изделия" в състав:

Председател: Албена Вангелова Бобошевска на длъжност: Главна медицинска сестра в ЦСМП –Благоевград

Членове: 1.Светла Кирилова Мицова на длъжност: Главен счетоводител в ЦСМП - Благоевград

2. Стоян Андонов Пандев на длъжност: Ст. фелдшер ФСМП – Благоевград в ЦСМП –Благоевград

3. Гинка Боянова Вангелова на длъжност: Ст. експерт в РЗИ – Благоевград

4. Цвета Валентинова Рангелова на длъжност: адвокат

Комисията заседава в основния си състав, без участие на резервен член.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците, подали оферта, както и на средствата за масово осведомяване или други лица, съгласно чл.68, ал.3 от Закона за обществени поръчки.

След справка със списъка, представен от деловодството на Възложителя, бе констатирано, че в определения срок са постъпили 7 (седем) оферти и няма постъпили оферти след изтичане на крайния срок, определен от Възложителя.

Няма оферти, представени след определения краен срок за получаване на оферти.

Настоящият протокол е съставен в съответствие с разпоредбите на чл. 68 от ЗОП.

Комисията констатира следното:

Докладва се списъка с постъпили оферти от следните участници:

1. **"Агарта-ЦМ" ЕООД, гр. София** 1712, ж.к. "Младост – 3", бл. 304, ет. 1, офис 1, тел. 02/8765542, факс 02/9743973, вх. №92-ОФ-26/06.11.2015 г. – 09.00 часа, ОП № 2 Доставка на медицински изделия за част от номенклатурите.
2. **„ТЪРГОВСКА ЛИГА – НАЦ" АД, гр.София** 1172, бул."Г.М.Димитров" №1, тел.02/9603780, факс 02/9624127, вх.№ 92-ОФ-27/06.11.2015г. – 11. 30 часа, ОП № 1 – Доставка на лекарствени продукти за част от номенклатурите.
3. **"ЕКОМЕТ-90" ЕООД, гр. София** 1618, ж.к. "Бъкстон", ул. "Тодор Каблешков" № 16, тел. 02/9581211, факс 02/9556154, с вх. № 92-ОФ-28/06.11.2015 г. – 13.00 часа, ОП № 2 Доставка на медицински изделия за част от номенклатурите

4. **“Софарма трейдинг” АД – гр. София** 1756 ул. “Лъчезар Станчев” № 5, Софарма Бизнес Тауърс сграда А ет. 12 тел. 02/8133660, факс 02/8133666, вх. №92-ОФ-29/06.11.2015 г. – 13.45 часа, ОП № 1 доставка на лекарствени продукти **за част от** номенклатурите и ОП № 2 Доставка на медицински изделия за част от номенклатурите
5. **“Медицинска техника инженеринг” ООД гр. София** 1750 ж.к. “Младост” № 1 бл. 28 Б ул. “Димитър Моллов” тел. 02/9712061, факс 02/9712410, с вх. № 92-ОФ-30/09.11.2015 г. – 09.10 часа, ОП № 2 Доставка на медицински изделия за част от номенклатурите
6. **“Истлинк България” ЕООД, гр. София** 1225, бул. “Ясен” 2 А, кв. Малашевци, тел. 02/9833139, факс 02/9835122, с вх. №92-ОФ-31/09.11.2015 г. – 10.30 часа, ОП № 2 Доставка на медицински изделия за всички номенклатури.
7. **«ЕЛПАК – ЛИЗИНГ» ЕООД, гр.Варна**, 9002, ул.»Иван Богоров” №12, тел.052/602360, факс 052/699060, вх.№ 92-ОФ-032/09.11.2015г. – 10.35 часа, ОП №2 Доставка на медицински изделия за част от номенклатурите.

Всеки от членовете на Комисията, подписа декларация по чл. 35, ал. 3 след като бе оповестен списъка с подадени оферти.

След като установи, че офертите са внесени в рамките на обявения краен срок, комисията пристъпи към тяхното отваряне по реда на тяхното постъпване.

1. Първо се отвори офертата на“Агарта-ЦМ” ЕООД, гр. София която е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. След проверка на представените документи Комисията констатира, че:

а) Налице е Плик №1 с надпис „Документи за подбор”;

б) Налице е Плик №2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката";

в) Налице е Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Плик № 3 с предлаганата цена, както и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима от членовете на комисията. Отвори се Плик № 1, като се оповести пред всички съдържащите се в тях документи и комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, представен в офертата.

2.След това Комисията отвори офертата на втория участник – „ТЪРГОВСКА ЛИГА- НАЦ” АД, гр.София която е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. След проверка на представените документи Комисията констатира

а) Налице е Плик №1 с надпис „Документи за подбор”;

б) Налице е Плик №2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката";

в) Налице е Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Плик № 3 с предлаганата цена, както и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима от членовете на комисията. Отвори се Плик № 1, като се оповести пред всички съдържащите се в тях документи и комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, представен в офертата.

3.След това Комисията отвори офертата на третия участник – “ЕКОМЕТ-90” ЕООД, гр. София която е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. След проверка на представените документи Комисията констатира, че:

а) Налице е Плик №1 с надпис „Документи за подбор”;

б) Налице е Плик №2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката";

в) Налице е Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Плик № 3 с предлаганата цена, както и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима от членовете на комисията. Отвори се Плик № 1, като се оповести пред всички съдържащите се в тях документи и комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, представен в офертата.

4.След това Комисията отвори офертата на четвъртия участник – “Софарма трейдинг” АД – гр. София която е в запечатан, непрозрачен плик с

ненарушена цялост. След проверка на представените документи Комисията констатира

а) Налице е Плик №1 с надпис „Документи за подбор";

б) Налице е Плик №2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката";

в) Налице е Плик № 3 с надпис „Предлагана цена".

Плик № 3 с предлаганата цена, както и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима от членовете на комисията. Отвори се Плик № 1, като се оповести пред всички съдържащите се в тях документи и комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, представен в офертата.

5.След това Комисията отвори офертата на петия участник – "Медицинска техника инженеринг" ООД гр. София която е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. След проверка на представените документи Комисията констатира, че:

а) Налице е Плик №1 с надпис „Документи за подбор";

б) Налице е Плик №2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката";

в) Налице е Плик № 3 с надпис „Предлагана цена".

Плик № 3 с предлаганата цена, както и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима от членовете на комисията. Отвори се Плик № 1, като се оповести пред всички съдържащите се в тях документи и комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, представен в офертата.

6.След това Комисията отвори офертата на шестия участник -"Истлинк България" ЕООД, гр. София която е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. След проверка на представените документи Комисията констатира, че:

а) Налице е Плик №1 с надпис „Документи за подбор";

б) Налице е Плик №2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката";

в) Налице е Плик № 3 с надпис „Предлагана цена".

Плик № 3 с предлаганата цена, както и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима от членовете на комисията. Отвори се Плик № 1, като се оповести пред всички съдържащите се в тях документи и комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, представен в офертата.

7.След това Комисията отвори офертата на седмия участник - «ЕЛПАК – ЛИЗИНГ» ЕООД, гр.Варна която е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. След проверка на представените документи Комисията констатира, че:

а) Налице е Плик №1 с надпис „Документи за подбор";

б) Налице е Плик №2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката";

в) Налице е Плик № 3 с надпис „Предлагана цена".

Плик № 3 с предлаганата цена, както и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима от членовете на комисията. Отвори се Плик № 1, като се оповести пред всички съдържащите се в тях документи и комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, представен в офертата.

След извършване на гореописаните действия и на основание чл. 68, ал.6 от ЗОП, завърши публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си на основание чл.68, ал.7 от ЗОП. Комисията разгледа документите в пликове №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

- **Относно приложените в плик № 1 с надпис „Документи за подбор" от кандидат"Агарта-ЦМ" ЕООД, гр. София** , след запознаване с приложените от кадидата и изискуеми документи от възложителя Комисията констатира следното:

Кандидата представя всички изискуеми във вид, форма и издадени от съответният затова компетентен орган документи. Видно от документите, съдържащи се в офертата е, че така представена оферта е пълна и съответства на условията поставени от Възложителя в тръжната документация. Комисията установи, че документите на

участника отговарят на условията посочени в документацията за участие, поставени от Възложителя.

- **Относно приложените в плик № 1 с надпис „Документи за подбор" от кандидат –„ТЪРГОВСКА ЛИГА – НАЦ" АД, гр.София** след запознаване с приложените от кадидата и изискуеми документи от възложителя Комисията констатира следното:

Кандидата представя всички изискуеми във вид, форма и издадени от съответният затова компетентен орган документи. Видно от документите, съдържащи се в офертата е, че така представена оферта е пълна и съответства на условията поставени от Възложителя в тръжната документация. Комисията установи, че документите на участника отговарят на условията посочени в документацията за участие, поставени от Възложителя.

- **Относно приложените в плик № 1 с надпис „Документи за подбор" от кандидат "ЕКОМЕТ-90" ЕООД, гр. София** след запознаване с приложените от кадидата и изискуеми документи от възложителя Комисията констатира следното:

Кандидата представя всички изискуеми във вид, форма и издадени от съответният затова компетентен орган документи. Видно от документите, съдържащи се в офертата е, че така представена оферта е пълна и съответства на условията поставени от Възложителя в тръжната документация. Комисията установи, че документите на участника отговарят на условията посочени в документацията за участие, поставени от Възложителя

- **Относно приложените в плик № 1 с надпис „Документи за подбор" от кандидат–"Софарма трейдинг" АД – гр. София** след запознаване с приложените от кадидата и изискуеми документи от възложителя Комисията констатира следното:

Кандидата представя всички изискуеми във вид, форма и издадени от съответният затова компетентен орган документи. Видно от документите, съдържащи се в офертата е, че така представена оферта е пълна и съответства на условията поставени от Възложителя в тръжната документация. Комисията установи, че документите на участника отговарят на условията посочени в документацията за участие, поставени от Възложителя

- **Относно приложените в плик № 1 с надпис „Документи за подбор" от кандидат "Медицинска техника инженеринг" ООД гр. София** след запознаване с приложените от кадидата и изискуеми документи от възложителя Комисията констатира следното:

Кандидата представя всички изискуеми във вид, форма и издадени от съответният затова компетентен орган документи. Видно от документите, съдържащи се в офертата е, че така представена оферта е пълна и съответства на условията поставени от Възложителя в тръжната документация. Комисията установи, че документите на участника отговарят на условията посочени в документацията за участие, поставени от Възложителя.

- **Относно приложените в плик № 1 с надпис „Документи за подбор" от кандидат-"Истлинк България" ЕООД, гр. София** след запознаване с приложените от кадидата и изискуеми документи от възложителя Комисията констатира следното:

Кандидата представя всички изискуеми във вид, форма и издадени от съответният затова компетентен орган документи. Видно от документите, съдържащи се в офертата е, че така представена оферта е пълна и съответства на условията поставени от Възложителя в тръжната документация. Комисията установи, че документите на участника отговарят на условията посочени в документацията за участие, поставени от Възложителя.

- **Относно приложените в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” от кандидат «ЕЛПАК – ЛИЗИНГ» ЕООД, гр.Варна** след запознаване с приложените от кадидата и изискуеми документи от възложителя Комисията констатира следното:

Кандидата представя всички изискуеми във вид, форма и издадени от съответният затова компетентен орган документи. Видно от документите, съдържащи се в офертата е, че така представена оферта е пълна и съответства на условията поставени от Възложителя в тръжната документация. Комисията установи, че документите на участника отговарят на условията посочени в документацията за участие, поставени от Възложителя.

След като се запозна обстойно с документите в плик 1 „ Документи за подбор” на всички участници и при преценката си за условията за подбор, предвид изискванията на Възложителя, зададени в обявлението и съгласно ЗОП

Р Е Ш И :

Допуска до следващият етап – разглеждане и оценка на документите в плик № 2 участниците, както следва:

1. **“Агарта-ЦМ” ЕООД, гр. София**
2. **„ТЪРГОВСКА ЛИГА – НАЦ” АД, гр.София**
3. **“ЕКОМЕТ-90” ЕООД, гр. София**
4. **“Софарма трейдинг” АД – гр. София**
5. **“Медицинска техника инженеринг” ООД гр. София**
6. **“Истлинк България” ЕООД, гр. София**
7. **«ЕЛПАК – ЛИЗИНГ» ЕООД, гр.Варна,**

Комисията ще продължи работата си на 12.11.2015г. от 09:00 часа.

Настоящия протокол е съставен на 10.11.2015г.

Председател: **Председател:Албена Вангелова Бобошевска** на длъжност: Главна медицинска сестра в ЦСМП –Благоевград

Членове: 1.Светла Кирилова Мицова на длъжност: Главен счетоводител в ЦСМП – Благоевград

2. Стоян Андонов Пандев на длъжност: Ст. фелдшер ФСМП – Благоевград в ЦСМП –Благоевград

3. Гинка Боянова Вангелова на длъжност: Ст. експерт в РЗИ – Благоевград

4. Цвета Валентинова Рангелова на длъжност: адвокат